



FOTO: WWW.BACONISMAGICA

Resumen:

Evaluación de los Informes de Responsabilidad Social de Wal-Mart de México

Preparado por **la Red de Solidaridad de la Maquila** para **Red Puentes México** ■ Diciembre 2010

Introducción

Wal-Mart de México S.A. de C.V. (“Walmex”) es la tienda de autoservicio más grande en México y el mayor empleador del sector privado del país. Aunque es una empresa independiente, el propietario mayoritario de Walmex es Wal-Mart Stores Inc. (“Wal-Mart”) y, sus operaciones se encuentran altamente integradas con las de la empresa global al igual que la de la mayoría de las empresas nacionales y regionales de Wal-Mart. Walmex recientemente adquirió a Wal-Mart Centroamérica.

Mientras que las políticas, programas e informes de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) de Wal-Mart han sido extensamente analizados en Estados Unidos, han habido relativamente pocos análisis públicos de las políticas, programas e informes de RSE de Walmex, a pesar de su prominente posición en la economía mexicana.

La Red de Solidaridad de la Maquila (RSM) recientemente realizó un análisis detallado del *Informe de Responsabilidad y Desarrollo Sustentable de Walmex 2009 (Informe RSDS 2009)*.¹ Este trabajo de la RSM fue realizado como parte de la revisión simultánea de cinco corporaciones mexicanas (Walmex, Petróleos Mexicanos, Telefónica S.A., CEMEX e Industrias Peñoles) coordinada por Red Puentes México (RPM). Cada empresa fue evaluada por un equipo diferente de investigadores que utilizaron una metodología común.

El siguiente es un resumen del informe final de la RSM, el cual identifica fortalezas, vacíos y debilidades en el *Informe RSDS 2009* de Walmex, señala problemas en el desempeño social y ambiental de la empresa a partir del reporte de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) de la propia empresa y concluye con una serie de recomendaciones para mejorar la política, práctica y manera de informar. El informe también aborda algunas de las políticas y prácticas subyacentes de la empresa que preocupan a interesados externos.

A principios de octubre de 2010, representantes de la RSM y RP-México se reunieron con representantes de Walmex para dialogar sobre el borrador del reporte completo. En base a aportes y aclaraciones que Walmex dio en esa reunión y en subsiguientes intercambios de correos electrónicos, la RSM hizo algunos ajustes al texto y, en tres casos ajustó el puntaje asignado a los indicadores.

El 12 de octubre, Walmex dio a conocer públicamente información adicional en relación a sus programas de responsabilidad social y su estatus financiero.² Aunque revisamos dicha información de RSE más reciente y notamos en este informe cualquier mejora significativa, nuestro análisis y puntajes se basan exclusivamente en el *Informe de RSDS 2009*.

Creemos que nuestro informe se fortaleció como resultado del diálogo con la empresa y esperamos en el futuro llegar a colaborar sobre las recomendaciones y su posible implementación.

La Red de Solidaridad de la Maquila (RSM) es una organización de derechos laborales y de las mujeres basada en Canadá, con una larga historia de trabajo en México. La RSM promueve la rendición de cuentas de las corporaciones, así como salarios y condiciones de trabajo dignos para las trabajadoras(es) en las cadenas globales de suministro. La RSM es miembro de Red Puentes México. Para mayor información ver: <http://es.maquilasolidarity.org>

Red Puentes México es parte de Red Puentes Internacional, una asociación de organizaciones de la sociedad civil, formada en 2002, que monitorea la conducta empresarial y promueve cambios estructurales para mejorar los derechos humanos, la sustentabilidad global, la justicia social y económica y la democracia. Actualmente tiene Capítulos Nacionales en Argentina, Brasil, Chile, El Salvador, México, Perú, Uruguay, Holanda y España. El capítulo mexicano de Red Puentes Internacional está compuesto por siete organizaciones y redes de la sociedad civil. Para mayor información ver: <http://www.redpuentes.org> y <http://www.cicemexico.org.mx>

Metodología

El *Informe de RSDS 2009* de Walmex fue evaluado en base a un conjunto de indicadores y estándares para informes de RSE, aceptados internacionalmente y desarrollados por la Iniciativa Global sobre Informes (GRI) y descritos en la Guía para la elaboración de Memorias de Sostenibilidad G3 del GRI.* De estos, Red Puentes Internacional (RP-Internacional) seleccionó 71 indicadores y otros de sus contenidos básicos que consideró eran los que mejor abarcaban siete áreas temáticas centrales de la responsabilidad social: Gobierno Corporativo, Derechos Humanos, Prácticas Laborales, Medio Ambiente, Prácticas Operacionales Justas, Asuntos de Consumidores y Relación y Desarrollo de la Comunidad.

El *Informe de RSDS 2009* de Walmex fue evaluado para determinar:

- Si la empresa informó sobre cada uno de los 71 indicadores GRI seleccionados aplicables a las operaciones de la empresa;
- Si la empresa dio suficiente información para cada indicador GRI, de acuerdo al contenido y propósito del indicador; y
- Si la empresa informó consistentemente sobre cada indicador de un año al siguiente, de manera que el público pudiera determinar si hubo algún progreso, estancamiento o retroceso en ese periodo de tiempo.

Con el fin de determinar si la empresa proporcionó información suficiente para cada indicador, RP-México desglosó además cada indicador en sus diferentes elementos requeridos. Una vez que cada indicador fue desglosado en dichos elementos, la RSM evaluó la información reportada otorgando tres tipos de puntajes:

- “Insuficiente”, cuando la empresa informó sobre menos del 33% de los elementos requeridos por el indicador;
- “Parcial”, cuando la empresa informó sobre un 33 a 66% de los elementos requeridos por el indicador; y
- “Suficiente”, cuando la empresa informó sobre más del 66% de los elementos requeridos por el indicador.

Es importante señalar que el puntaje otorgado no responde a una valoración sobre si la información proporcionada es positiva o negativa, sino sólo en base a si se aportó o no la información requerida de acuerdo al GRI. Por lo tanto, una empresa recibiría, por ejemplo, el mismo puntaje por informar plenamente sobre un aumento o una disminución de sus emisiones de carbono en un año determinado.

*La Iniciativa Global sobre Informes [Global Reporting Initiative (GRI)] es una red internacional que ha desarrollado un marco para la sustentabilidad de los informes empresariales ampliamente utilizado, el cual establece los principios e indicadores que las organizaciones pueden utilizar para medir e informar sobre su desempeño económico, ambiental y social. La piedra angular del marco de GRI son sus Guías de Sostenibilidad de Informes. La tercera versión de las Guías, conocida como las Guías G3, fue publicada en 2006, y fue la versión que se utilizó para esta evaluación. Para mayor información: <http://www.globalreporting.org/Home/LanguageBar/SpanishPage.htm>

Hallazgos Generales

Walmex es una de doce empresas en México (y la única minorista) que indexa su informe de RSE de acuerdo a los indicadores GRI. De hecho, es una de las pocas empresas minoristas que publican un informe anual de RSE. Su competidor más cercano, Organización Soriana S.A., ha publicado informes anuales de RSE en los últimos tres años, pero dichos informes han sido considerablemente menos sustantivos en su alcance y profundidad que los de Walmex, y no están indexados conforme al GRI ni a otros indicadores externos. Por estas razones, el *Informe de RSDS 2009* de Walmex es claramente una muestra para las tiendas de auto-servicio mexicanas de un paso a dar en la dirección correcta. Sin embargo, sigue habiendo mucho por mejorar.

Como se podrá ver en la gráfica de arriba, en su *Informe de RSDS 2009* Walmex informó de manera suficiente sobre el 30% de los 71 indicadores correspondientes considerados para esta evaluación.

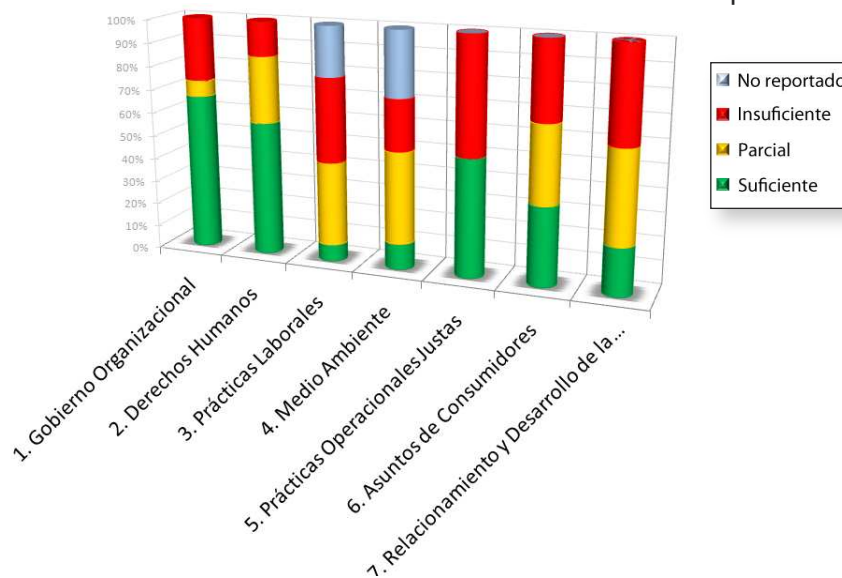
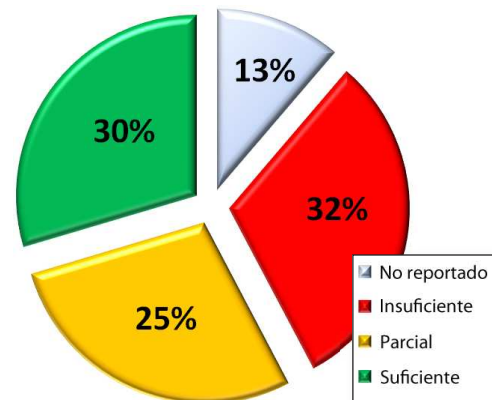
Cuando desglosamos la calificación global otorgada a la empresa así como de los puntajes en temas centrales específicos, hay mucho que podemos aprender

sobre la manera de reportar de Walmex y sobre sus debilidades y fortalezas. Por ejemplo, la gráfica de abajo ilustra que el informe de Walmex fue relativamente fuerte en reportar sobre Gobierno Organizacional y Derechos Humanos, pero relativamente débil en materia de Prácticas Laborales, Medio Ambiente, Asuntos de Consumidores

y Participación y Desarrollo de la Comunidad.

En las secciones siguientes se hizo una revisión de cada uno de los siete temas centrales de RSE bajo los cuales se agruparon los 71 indicadores GRI elegidos. En cada sección, se presenta una gráfica que resume los resultados, seguida de observaciones sobre algunos de nuestros principales hallazgos.

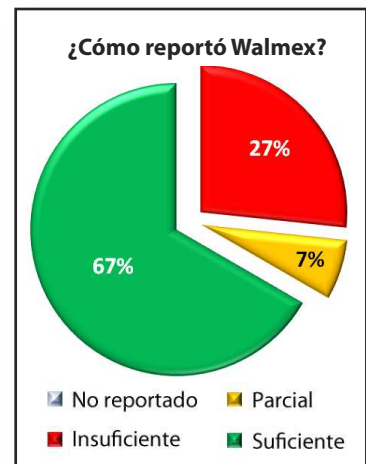
¿Cómo reportó Walmex ?





Gobierno Organizacional

Un gobierno organizacional bueno y efectivo debe basarse en responsabilidad, transparencia, conducta ética, respeto por las preocupaciones de los interesados, respeto por los derechos humanos, respeto al estado de derecho, por las normas internacionales de conducta e integración de estos principios en su toma de decisiones e implementación de políticas.³



Principales hallazgos y preocupaciones



Vinculando la compensación a gerentes con el desempeño social

La presencia de una vinculación entre la compensación a altos gerentes, ejecutivos y miembros del consejo directivo y el desempeño de la empresa, incluyendo el desempeño en temas sociales y ambientales ayuda a demostrar si el desempeño social y ambiental es valorado en los más altos niveles de la empresa y si hay consecuencias positivas para los altos gerentes por lograr o superar las metas sociales y ambientales.

Walmex no informó sobre estos tipos de vínculos en su *Informe de RSDS 2009* aunque ha publicado recientemente una actualización que indica que el Presidente y los Vicepresidentes de Operaciones reciben una remuneración adicional

si las metas anuales de sostenibilidad son superadas.⁴



Influencia política y cabildeo

Debido a la influencia, real o potencial, que las grandes corporaciones pueden tener sobre los gobiernos, el GRI pide a las empresas que den a conocer información sobre sus posiciones en políticas públicas y si han tenido alguna participación en el desarrollo de políticas públicas y cabildeo.

Walmex informa que "Llevamos a cabo nuestras actividades de participación pública a través de las diferentes cámaras nacionales y locales de las que formamos parte. Contamos también con despachos reconocidos que cumplen con nuestras políticas de gobierno cor-

porativo e integridad." La empresa no informa sobre temas de cabildeo hacia los gobiernos ni qué posiciones asume sobre los mismos.

En los Estados Unidos, Wal-Mart gastó aproximadamente US\$ 2.6 millones en cabildeo solamente en el segundo trimestre de 2009.⁵ Siendo el mayor empleador del sector privado en México, Walmex también tiene la capacidad de ejercer una influencia política considerable. Dada la potencial influencia política disponible de Walmex y su reconocimiento de que participa en actividades públicas a través de las asociaciones industriales y firmas de cabildeo en México, Walmex debería informar públicamente a sus consumidores mexicanos y otros interesados sobre sus actividades de cabildeo y las posiciones que defiende o promueve.⁶



Multas y sanciones legales

El GRI pide que las empresas den a conocer el "valor monetario de sanciones y

multas significativas y número total de sanciones no monetarias derivadas del incumplimiento de las leyes y regulaciones." En sus informes de 2009 y 2008, Walmex no informa sobre multas o sanciones, lo cual es inconsistente con informes periodísticos y de otras fuentes que identifican numerosas multas y sentencias judiciales y regulatorias contra Walmex. La empresa debería aclarar si no recibió multa o sanción alguna durante el período del informe o si tuvo que pagar multas o adeudos pero que estos fueron

considerados insignificantes para el propósito del informe. En este contexto sería muy útil que se identificara claramente cómo la empresa define lo que es "significativo" para informar.



Asistencia financiera de gobiernos

Se le pide a Walmex que informe sobre "ayudas financieras significativas recibidas de gobiernos." Walmex informó

que no recibe asistencia financiera del gobierno. Sin embargo, el indicador GRI pide que las empresas informen no sólo sobre asistencia financiera directa (por ejemplo subsidios) sino también sobre cualquier crédito fiscal o incentivos fi-

nancieros, premios o créditos de exportación que se hayan recibido.

En los EE. UU., Wal-Mart tiene un historial de solicitar y recibir incentivos de los gobiernos locales para establecer sus tiendas en áreas específicas, incluyendo exenciones fiscales, terrenos y apoyo con infraestructura.⁷ Aunque la práctica de la empresa en los EE. UU. no necesariamente es evidencia de prácticas similares en México, Walmex reconoció haber recibido algún "mínimo estímulo fiscal" en respuesta a nuestras preguntas sobre el tema. Cualquier incentivo otorgado por el gobierno debería aparecer claramente en los informes de RSE de Walmex, pero la empresa no informa sobre apoyo financiero gubernamental ni en 2008 ni en 2009.

Derechos Humanos

El representante del Secretario General de la ONU para Asuntos de Derechos Humanos y Empresas Multinacionales, John Ruggie, dijo: "Con raras excepciones, incluso grandes empresas multinacionales no tienen sistemas internos completos de gerencia corporativa y administración para actuar con la debida diligencia en derechos humanos. Su enfoque en un sentido ha sido altamente 'legalista': enfocado en cumplir los requisitos legales para tener su licencia para operar, y sólo lentamente llegan a darse cuenta que en muchas situaciones al solamente cumplir con esos requisitos, se estaban quedando cortos con respecto a las expectativas universales de que operan con respeto a los derechos humanos, especialmente, aunque no únicamente, cuando las leyes son inadecuadas o no se hacen cumplir. Respetar los derechos constituye el fundamento real de la licencia social de una empresa para operar."⁸

Una parte esencial de los informes de RSE es proporcionar información exhaustiva sobre cómo la empresa enfrenta este desafío.

Principales hallazgos y preocupaciones



Análisis y cumplimiento de proveedores

El GRI pide a las empresas que informen sobre el "porcentaje de los principales distribuidores y contratistas que han

sido objeto de análisis en materia de derechos humanos, y medidas adoptadas como consecuencia."

Walmex informa que su Programa de Cumplimiento Social realizó 214 auditorías a 143 de sus proveedores en 2009. Sin embargo, con una excepción relacionada a trabajo infantil, la empresa no informa sobre los resultados de dichas auditorías, ni la metodología y los estándares utilizados en las mismas. La empresa tampoco informa sobre el



porcentaje de proveedores que requirieron acción correctiva, ni sobre si hubieron contratos rechazados como resultado de ese análisis.⁹

La última vez que Wal-Mart desglosó con detalle los problemas encontrados en las auditorías fue en su *Informe de Aprovechamiento Ético 2006*. En ese entonces, para la región de las Américas informó haber encontrado una incidencia significativa de problemas con el equipo y medidas contra incendios, de otros riesgos en salud y seguridad, de “flagrantes” y “excesivas” horas de trabajo, y de falta de pago por horas extra. En 2009 Wal-Mart informó que “los desafíos más comunes para las fábricas [en las Américas] tenían que ver con las horas de trabajo y su pago, tales como trabajo excesivo, compensación inadecuada y recibos de salarios calculados de manera incorrecta.”

Walmex debería informar si estos “desafíos comunes” dados a conocer por su empresa matriz son problemas que surgen en las fábricas que forman parte de su cadena de suministros.



Trabajo infantil en la cadena de suministros agrícola

Walmex informa que sus “Acuerdos con Proveedores” contienen “cláusulas relacionadas con la prohibición de contratación de menores,” sin embargo, no informa sobre auditoría alguna de cumplimiento social hacia sus proveedores/vendedores del sector agrícola. La empresa no informa sobre programas para identificar o eliminar el trabajo infantil en las instalaciones de sus proveedores del sector agrícola.

Se estima que en México trabajan 3.6 millones de menores, aproximadamente un tercio de los cuales trabajan en el sector agrícola.¹⁰ A Walmex no se le ha vinculado públicamente con proveedores que empleen trabajo infantil. Sin embargo, por la cantidad de datos que demuestran que existe un serio problema con el trabajo infantil en el sector agrícola mexicano, es necesaria una respuesta diligente y transparente de Walmex, ya que es uno de los mayores compradores de productos agrícolas en México. Walmex debería informar sobre los esfuerzos que haya realizado para

identificar el posible empleo de trabajo infantil por parte de sus proveedores agrícolas, la cantidad de violaciones que se hayan registrado, y las medidas que se hayan tomado para remediar las violaciones donde se hubieran presentado.



Programa de menores empacadores

Al menos tres estudios mexicanos han planteado preguntas sobre la utilización, por parte de Walmex, de más de 23,000 menores empacadores “voluntarios” en sus tiendas.¹¹ Los temas que preocupan tienen que ver con el estatus de “voluntario” de los empacadores así como con las aparentes deficiencias, tanto en cumplimiento como en el monitoreo, del Convenio de 1999 entre la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales (ANTAD) y el gobierno del Distrito Federal (GDF), para asegurar la protección de los menores empacadores.

El Informe de Walmex habla del Programa de Menores Empacadores como un área de riesgo potencial de trabajo infantil, sin embargo, la empresa sostiene que las condiciones establecidas en el Convenio del ANTAD son suficientes para mitigar estos riesgos. Los tres estudios sobre el Programa de Menores Empacadores de Walmex, que fueron realizados después de que se firmara el Convenio, identificaron numerosas violaciones al Convenio mismo y a disposiciones de la Ley Federal del Trabajo contenidas en el Convenio.¹²

El Convenio también compromete a los firmantes a establecer mecanismos de monitoreo y verificación que aseguren el cumplimiento de los términos y condiciones, sin embargo, basado en las numerosas violaciones que se identificaron en los estudios, pareciera que los mecanismos han sido insuficientes y/o que el monitoreo y el cumplimiento no han sido adecuados.



Discriminación

Walmex informa que no hubo incidentes de discriminación registrados por la empresa en 2009 o 2008, aunque señala que hubo dos demandas presentadas en contra de su personal

por clientes en 2008, las cuales, dice, no fueron probadas. No existe mención a prácticas discriminatorias por parte de la gerencia en contra del personal. Walmex informa sobre varias iniciativas para tratar con la igualdad de género dentro de su organización, incluyendo la creación en 2009 del “Consejo Consultivo de Equidad de Género e Inclusión.”

Hasta donde sabemos la empresa no ha respondido a las preocupaciones, planteadas por ProDESC, una organización mexicana de derechos económicos, sociales y culturales, en relación a prácticas de discriminación en la contratación de personal. *Lo Barato Sale Caro* de ProDESC informa que el 50% de las mujeres trabajadoras de tiendas de Walmex, entrevistadas en 2007, dijeron que durante sus entrevistas de trabajo se les preguntó si estaban embarazadas y al 8% de ellas se les pidió hacerse pruebas de embarazo.¹³ ProDESC también reporta un caso de abuso sexual por parte de supervisores.¹⁴

A futuro, los informes de RSE de Walmex deberían incluir datos desagregados por género de las operaciones de la empresa, de los impactos de sus operaciones y de las estrategias para mitigar los impactos negativos. Por ejemplo, los informes de Walmex respecto a temas de capacitación de empleados, la representación de los mismos en comisiones de seguridad e higiene, y la retroalimentación con los clientes deberían ser desagregados para poder identificar diferencias de género.¹⁵ Cuando se evalúen los impactos sociales y económicos de sus operaciones sobre las comunidades, Walmex podría ponerle atención especial a los impactos (positivos y negativos) sobre las mujeres en esas comunidades, y desarrollar estrategias para tratar los impactos negativos. Dentro de su cadena de suministros, Walmex debe identificar, tratar e informar sobre cualquier política o práctica de sus proveedores que discrimine en contra de las mujeres, como cualquier caso de no-cumplimiento con su *Estándar para Proveedores* sobre embarazo y derechos de maternidad.

Prácticas Laborales

Las buenas prácticas laborales comprenden el trato a los trabajadores durante la duración de su empleo, desde su contratación y capacitación hasta su terminación e indemnización. Las prácticas laborales de una empresa deben respetar los estándares laborales reconocidos internacionalmente. Las empresas deben asegurar que sus empleados directos, y que aquellos que formen parte de sus cadenas de suministros puedan gozar de los beneficios del Trabajo Decente: oportunidad e ingreso; derechos, voz y reconocimiento, estabilidad familiar y desarrollo personal, y justicia e igualdad de género.¹⁶

Principales hallazgos y preocupaciones



Libertad de asociación en Walmex

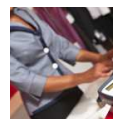
Walmex no informa sobre la presencia de sindicatos o contratos colectivos de trabajo en sus tiendas o en su cadena de suministro.

Se ha criticado públicamente a Walmex por utilizar “contratos de protección” en sus tiendas en todo el país. Un contrato de protección es un contrato colectivo de trabajo firmado entre un empleador y un “sindicato oficial” o abogado, sin el conocimiento y/o consentimiento de los trabajadores que están cubiertos por el contrato.* La mayoría de los contratos de protección en México otorgan pocas prestaciones – si es que alguna – a los empleados más allá de las requeridas por la ley.

El derecho de los trabajadores, a elegir si quieren o no ser representados por un sindicato en particular, es fundamental tanto para el estándar GRI como para los *Estándares Éticos* propios de Wal-Mart. Por estas razones, la existencia de contratos de protección en las tiendas de Walmex es una preocupación seria.

Un capítulo del libro *Contratos de Protección en México*, de 2007, que examinó las tiendas de Walmex en la Ciudad de México, enumera la existencia de 88 contratos colectivos que cubren a tiendas de Walmex, y que están registrados ante la Junta Local de Conciliación y Arbitraje

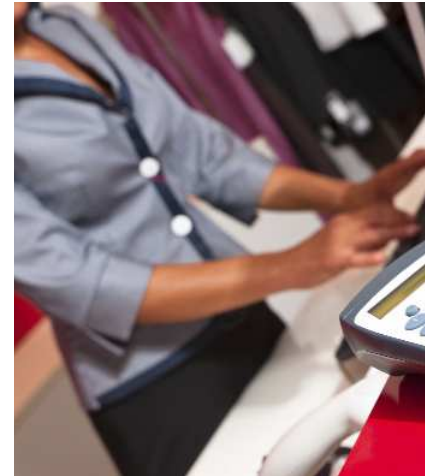
de la Ciudad de México.¹⁷ Aunque no se ha realizado una actualización exhaustiva del estudio de 2007, una revisión adicional de los contratos colectivos de trabajo registrados por Walmex en el Distrito Federal confirmó que entre enero de 2008 y abril de 2010 dos sindicatos registraron 102 contratos adicionales con Walmex.¹⁸ Según el libro de 2007, los 88 contratos colectivos solo son diferentes por el nombre de la tienda que los celebra.¹⁹ Estos contratos ofrecen a los trabajadores(as) muy pocos beneficios, apenas por encima de los mínimos garantizados por la Ley Federal del Trabajo mexicana, mientras que le dan a la empresa la mayor flexibilidad legalmente posible en relación a condiciones, como por ejemplo en horas de trabajo.²⁰



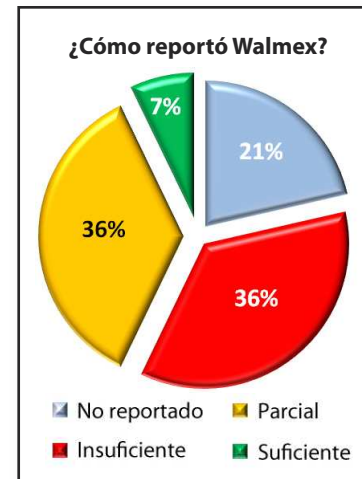
Libertad de asociación en la cadena de suministro

Además de las tiendas propias de Walmex, la empresa también debe tratar

el tema de la presencia sindical y los riesgos relacionados con la libertad de asociación en las granjas y plantas procesadoras que son sus proveedoras en México y fuera del país. Desafortunadamente existe poca información disponible sobre estos temas. Como se señaló anteriormente, los Estándares para Proveedores de Wal-Mart requieren que los



proveedores respeten la libertad de asociación, pero ni Walmex ni Wal-Mart informan al público sobre ejemplos de violaciones a este derecho en sus fábricas proveedoras.



* Los contratos de protección “protegen” a los empleadores porque sirven para evitar negociaciones bilaterales genuinas sobre salarios y condiciones de trabajo. Los contratos de protección típicamente obligan a la empresa a cumplir sólo con las obligaciones mínimas legales con los trabajadores, y rara vez son cambiados mediante “renegociaciones” sucesivas. Aunque los contratos de protección técnicamente son documentos legales, dado que fueron registrados ante la Junta de Conciliación y Arbitraje, no tienen legitimidad porque los trabajadores cubiertos por estos convenios no tienen conocimiento de los mismos ni participaron en el proceso de su negociación.

Medio ambiente



Para evaluar el impacto de una empresa sobre el medio ambiente y su contribución al desarrollo sustentable, es necesario medir su uso de recursos, generación y disposición de desechos, dónde está ubicada y cómo sus edificios, redes de transporte y operaciones generales afectan sus alrededores, y las implicaciones económicas, sociales, de salud y ambientales directas e indirectas de sus decisiones y actividades.

Walmex pone una atención importante en su informe público a la reducción de desechos, uso de energía y recursos. En virtud de que es una de las mayores corporaciones en México, pequeños cambios en las prácticas diarias de la empresa, pueden tener gran impacto. Esta es una de las razones por la cual las acciones ambientales de Walmex, tanto negativas como positivas, son muy importantes.

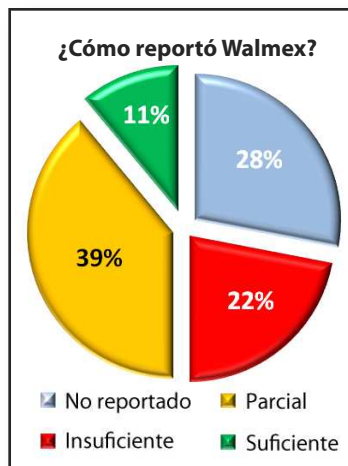
Principales hallazgos y preocupaciones



Medición de impactos

Walmex informa sobre el impacto que tiene por el uso de energía y derrame de aguas residuales "por metro cuadrado construido" en lugar de informar sobre totales en toda la empresa. Según el *Informe Anual* de 2009, Walmex tiene aproximadamente 4.4 millones de metros cuadrados de espacio de tiendas, en sus diversas divisiones (sin incluir la reciente adquisición de Wal-Mart Centroamérica). El *Informe Anual 2008* de Walmex, señala otros 1.7 millones de metros cuadrados de espacio de sus centros de distribución. Informar cantidades totales, como lo requiere el indicador GRI, le daría al público una mejor idea de la escala masiva del impacto y acciones ambientales de Walmex.

Es importante señalar que, para el tercer trimestre de 2010, se espera que Walmex expanda su superficie añadiendo otras 130 tiendas.²¹ Como resultado, aunque la empresa informa en 2009, por ejemplo, que reduciría el uso de energía "por metro cuadrado construido", dada la expansión proyectada de su superficie por tiendas, aumenta de hecho el impacto ambiental total de Walmex.



Calculando los impactos

Muchos indicadores ambientales del GRI dan fórmulas específicas para medir los impactos. En su *Informe de RSDS 2009*, Walmex no proporciona información sobre los métodos que utilizó para calcular las cifras informadas para los indicadores ambientales, o si estas fórmulas coinciden con las que manejan los estándares GRI. Como regla general, la empresa debería proporcio-

nar información sobre cómo obtuvo y midió los datos, a fin de asegurar la confiabilidad y permitir comparaciones significativas.



Nuevas expansiones de tiendas

El tema de los impactos sobre la biodiversidad, producto de la construcción de nuevas tiendas de Walmex, ha sido planteado por ciudadanos y organizaciones de la sociedad civil en México. Además, existen indudables riesgos de impacto sobre la biodiversidad dentro de las cadenas de suministros de Walmex, incluyendo las de productos agrícolas, alimentos provenientes del mar y otros productos. Para una empresa con la huella de construcción y aprovisionamiento del tamaño de Walmex, medir e informar sobre el impacto de sus operaciones sobre la biodiversidad es esencial, pero Walmex no informa sobre dos de los principales indicadores ambientales relacionados con la biodiversidad, y no ofrece explicación alguna de ello. Aunque los impactos en sí mismos, si se los mide, puede que sean o no significativos,

la falta de información hace imposible una evaluación completa de los mismos.

Sin embargo, cabe señalar que en su información adicional publicada en su página web en octubre 2010, la empresa incluye alguna información sobre acciones para motivar a sus proveedores hacia la conservación del suelo y la reducción en el uso de pesticidas, la importación de productos marinos que estén certificados como “pescados responsablemente” y el uso de productos forestales certificados, información que hubiera cumplido con algunos de los requisitos de este indicador.²²



Transporte terrestre

Walmex informa que ha desarrollado programas innovadores para reducir el impacto de su red logística,

especialmente en relación a gases de efecto invernadero. La dependencia de Walmex de cadenas de suministro masivas e importantes redes de transporte, genera sin duda emisiones significativas y otros impactos ambientales; los esfuerzos que Walmex realice para reducir tanto los costos como los impactos en esta área son bienvenidos. Sin embargo, el GRI pide a las empresas que informen sobre el espectro total del impacto del transporte de mercancías y empleados, incluyendo la contaminación del aire, gases de efecto invernadero, ruido, desechos de empaque, etc., utilizando datos cuantitativos. También se pide a las empresas que informen sobre los criterios utilizados para identificar impactos significativos. Walmex debería mejorar su información para este indicador en sus informes futuros.

Prácticas Operacionales Justas

Las prácticas operacionales justas se refieren a si las relaciones que establece la empresa con otras empresas, agencias gubernamentales, competidores y asociaciones, cumplen con los estándares éticos y/o legales.



Principales hallazgos y preocupaciones



Definiendo lo “local” en una cadena de suministro globalizada

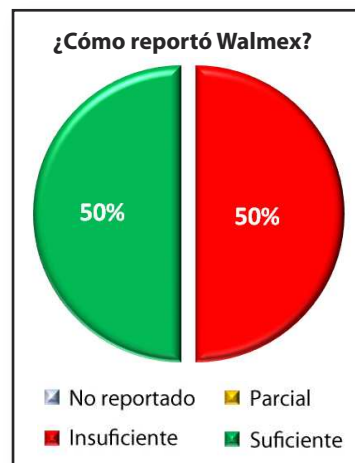
Walmex identifica porcentajes de productos comprados a proveedores mexicanos,

sosteniendo que el 86% de sus proveedores son locales, el 92% de las ventas de marcas privadas son de proveedores locales y el 95% de los productos vendidos en sus tiendas son comprados en México.²³ Walmex parece estar utilizando una definición de “local” que considera a todo México un mercado local. Esto hace difícil evaluar los impactos en las comunidades,²⁴ el apoyo de la empresa a las empresas locales, sus relaciones con co-

munidades específicas, y sus esfuerzos por reducir las emisiones de carbono al limitar la distancia que los productos deben ser trasladados para llegar al mercado.²⁵

También es importante señalar que un proveedor puede estar localizado en México y vender sus productos en México, pero estar comprando esos productos en otros países. Por lo tanto la afirmación de que el 95% de los productos fueron comprados en México no significa necesariamente que fueran manufacturados o cultivados en México.²⁶ Con frecuencia los exportadores estadounidenses utilizan a importadores o distribuidores mexicanos para entregar productos a tiendas mexicanas.²⁷

Aunque en algunos ejemplos Walmex indica que se provee directamente de productores mexicanos (como en productos cárnicos, por ejemplo), la información que la empresa da sobre la cantidad y valor de los productos manufacturados o cultivados en México, el empleo y otros beneficios económicos otorgados a trabajadores(as) y comunidades mexicanas, y el origen de las mercancías producidas fuera de México es en general poco clara o insuficiente.





Asuntos de Consumidores

La mayoría de las empresas y regímenes legales reconocen que una empresa comercial tiene responsabilidades con sus clientes, incluyendo las de proporcionar información justa y precisa sobre sus productos y servicios, utilizando procesos contractuales justos, transparentes y serviciales, protección a la seguridad e higiene, resolución de conflictos y reparación por daños, protección y privacidad de datos, y acceso a productos y servicios esenciales. Las empresas responsables también promueven un consumo sustentable, educan a sus clientes, y diseñan productos y servicios que den acceso y preferencia, cuando se requiera, a aquellos clientes vulnerables y en desventaja.

Principales hallazgos y preocupaciones



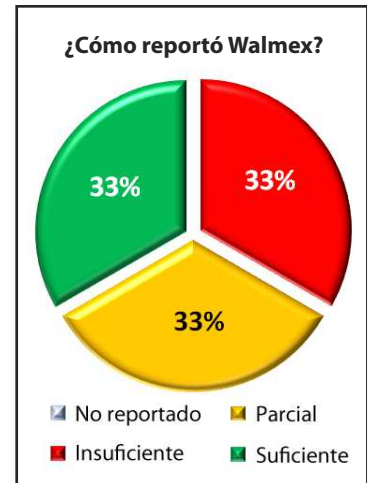
El etiquetado de productos y la salud y seguridad

Walmex no proporcionó información adecuada sobre el análisis de los impactos

a seguridad e higiene durante la vida útil de los productos, o sobre los requerimientos del etiquetado social y ambiental. La empresa informa que los productos tienen fechas de vencimiento que son revisadas diariamente, y que varios productos son sujetos a auditorías de calidad y seguridad cuando llegan a los centros de distribución de Walmex, y para los productos de marcas privadas en las plantas donde se producen. Los indicadores GRI, sin embargo, le piden a las empresas revisar y evaluar el impacto potencial a la seguridad e higiene durante el ciclo de vida de los productos, (incluyendo investigación y desarrollo del producto, el estado de desarrollo del producto, uso, reciclado y eliminación). Se le otorgaron puntos a Walmex por re-

portar sobre las evaluaciones de seguridad y calidad que realiza en las etapas de manufactura y distribución de los productos. Sin embargo, no queda del todo claro qué porcentaje de productos o servicios son sujetos a este tipo de revisión, ni tampoco queda claro quién es responsable de evaluar las marcas no privadas de mercancías generales (por ejemplo juguetes, comida empaquetada, bienes para el hogar, etc).

Walmex reporta sobre sus esfuerzos para asegurar el cumplimiento con los reglamentos de etiquetado de productos. Los indicadores GRI, sin embargo, piden que las empresas informen si le requieren a sus proveedores etiquetados sociales o ambientales adicionales para ciertas categorías de productos, incluyendo para la identificación de componentes que podrían impactar a nivel ambiental o social, instrucciones de seguridad, o instrucciones de eliminación para minimizar impactos.



Participación y Desarrollo de la Comunidad



La participación de la comunidad y su desarrollo va más allá de la simple filantropía. Aunque el trabajo de beneficencia y las donaciones son parte de la contribución de una empresa a las comunidades en las que opera, una empresa puede tener otros numerosos impactos económicos y sociales, directos e indirectos, positivos y negativos. Además de sus propios impactos económicos, la empresa también puede desempeñar un papel significativo en apoyar las iniciativas locales de desarrollo económico, programas de desarrollo educativo y capacitación, cultura y artes, además de servicios comunitarios de salud, por ejemplo. Por otra parte, una empresa puede llegar a anular a otros pequeños comercios locales o redes sociales y económicas, hacer bajar los salarios o estándares de trabajo, o imponer sobrecargas en los servicios de infraestructura o de gobierno locales.

Principales hallazgos y preocupaciones



Evaluando los impactos en la comunidad

Sin duda Walmex tiene un impacto significativo en la vida económica de comunidades en todo México. La empresa informa que genera empleos directos para más de 170,000 "asociados."* Además dice que utiliza proveedores de todo México, que emplean a muchos más trabajadores (as), y que ha promovido a pequeñas y medianas empresas (PyMEs) mexicanas a través de diversos programas de la empresa.

Wal-Mart ha sido acusada, tanto en Estados Unidos como en México, de causar la desaparición de pequeñas tiendas y de tener un impacto negativo sobre los trabajadores de comercios minoristas, reduciendo salarios y empleos en este sector. En México repetidamente se han planteado preocupaciones sobre los potenciales efectos negativos de Walmex en el empleo del sector comercial mino-

rista.²⁸ Por ejemplo, un artículo publicado recientemente en el diario La Jornada informa que dentro de los tres meses de apertura de una tienda de Walmex, en una localidad de Puebla, ocho de las 17 pequeñas tiendas en el área cercana quebraron.²⁹ En marzo de 2009, Julio Gallardo Martini, presidente de la Cámara Nacional de Comercio (Canaco) de Atlixco, Puebla, sostuvo que en esa

* Wal-Mart y Walmex utilizan el término "asociados" para referirse a sus empleados. Algunos críticos sugieren que esto tiene el propósito de inculcar la idea de la relación de colaboración entre la gerencia y los empleados y contrarrestar cualquier cosa que sugiera que los empleados pueden tener intereses colectivos distintos a los de su empleador.

municipalidad la apertura de una Bodega Aurrera, siete años antes, había causado el cierre de 500 pequeños comercios y la pérdida de 1500 empleos.³⁰

Walmex sí informa sobre algunos de sus impactos positivos directos a nivel económico. Sin embargo, la empresa no informa, como lo requiere el GRI, sobre cómo mide dichos impactos económicos, y no proporciona una medición de efectos negativos. Más aún, no utiliza estándares externos para la medición de dichos efectos. Los interesados externos, que monitorean el desempeño de la empresa, dependen totalmente de la auto-evaluación que hace Walmex en base a estándares que, además, no se conocen.

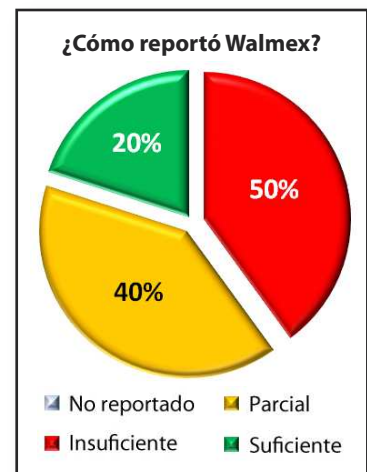
La empresa tampoco informa sobre cómo evalúa su impacto económico y social sobre las comunidades cuando decide establecer nuevas tiendas, cómo se obtiene la información, cómo se promueve la participación de las comunida-

des en la evaluación ni cómo Walmex mitiga los efectos negativos cuando se dan.



Relaciones con grupos de interés

En su *Informe de RSDS 2009* Walmex informa por primera vez sobre su relación con grupos de interés. Walmex identifica a clientes, comunidades, proveedores y “asociados” como grupos de interés. Hay una notable ausencia, aun cuando el GRI lo sugiere, de cualquier referencia a la “sociedad civil”.* La relación con los grupos de interés, tanto los que apoyan como los que le son más críticos, es un elemento importante en los programas de responsabilidad social empresarial. La relación constructiva con los críticos y expertos externos puede ayudar potencialmente a una empresa a mejorar sus programas de responsabilidad empresarial y, a su vez, ayudar a hacer dichos programas más creíbles y confiables.



Walmex no discute en sus programas o informes de RSE, su enfoque, estrategia o plazos para relacionarse con grupos de interés externos, y sobre todo, no informa sobre las opiniones o preocupaciones planteadas por dichos grupos.

Conclusiones generales

Los buenos informes de RSE aportan datos significativos y confiables y un análisis serio de los desafíos que enfrenta una empresa, y las estrategias que toma para enfrentar dichos desafíos. A los buenos informes también es posible contrastarlos con referencias externas, de manera que el público no quede totalmente dependiente de la palabra de la empresa sobre su propio

desempeño. Finalmente, los buenos informes incluyen metas futuras que sean medibles para mejorar el desempeño y seguimiento en futuros informes.

Hemos revisado los informes anuales de RSE de Walmex no sólo para evaluar la calidad de la información proporcionada por la empresa, sino para comenzar un diálogo con ella basado en información pública disponible

sobre sus políticas, prácticas y efectos sociales y ambientales. Nuestra esperanza es que al adoptar mejores prácticas de información y trabajar con las recomendaciones aquí presentadas, Walmex comience un proceso de relación con los distintos grupos de interés que pueda llevar a nuevas y mejores prácticas en sus operaciones.

* El término Sociedad Civil generalmente se refiere a asociaciones civiles de voluntarios, grupos comunitarios, ONG's, sindicatos, grupos religiosos, etc.

Hallazgos

Como se menciona en la introducción, Walmex es una de las pocas empresas minorista de México que publica un informe anual de RSE, y sus informes son sustancialmente más completos, tanto en su alcance como en profundidad, que los de sus competidores. Walmex ha ampliado el alcance de la información que brinda en sus reportes, desde que comenzó a elaborar informes de RSE en 2004. Desde 2007, Walmex ha sido una de las pocas empresas en México (y la única minorista) que indexa sus informes de RSE en base a los indicadores GRI, lo cual proporciona medidas claramente definidas sobre el contenido deseado y el alcance de los informes de RS. Más aún, la empresa claramente está llevando a cabo iniciativas para tratar con algunos temas clave, como el impacto ambiental y el desarrollo de sus proveedores. Por estas razones, el *Informe de Responsabilidad Social y Desarrollo Sustentable 2009* de Walmex es claramente un paso importante en la dirección correcta para las tiendas minoristas mexicanas.

Sin embargo, el *Informe de Responsabilidad Social y Desarrollo Sustentable 2009* de Walmex presenta una imagen incompleta de los impactos sociales y ambientales de las operaciones de la empresa. Dejando de lado cuestiones menores sobre la información proporcionada sobre indicadores individuales, hacemos notar trece deficiencias importantes en el informe de 2009, que enumeramos sin orden de importancia:

- Walmex no informa sobre presencia sindical o libertad de asociación en sus propias operaciones o en las de su cadena de suministros, a pesar de ser una preocupación importante planteada por grupos de interés mexicanos y un requerimiento del GRI;
- Walmex no reporta sobre los resultados de análisis o auditorías de sus proveedores, ni remite al lector a otras fuentes (por ejemplo Wal-Mart Stores Inc.) para obtener esa información;
- Walmex no reporta sobre programas de monitoreo ni esfuerzos realizados para asegurar que los productos agrícolas que se venden en sus tiendas sean producidos sin emplear trabajo infantil;
- El reporte de Walmex, sobre datos e indicadores de sus empleados es insuficiente. La deficiencia en reportar, por ejemplo, sobre la composición de su persona por categoría, incluyendo estatus y rotación, hace más difícil identificar y actuar en contra de la discriminación potencial de género y de otro tipo en el lugar de trabajo;
- La información de Walmex sobre su Programa de Menores Empacadores no responde a las preocupaciones que manifiestan los grupos de interés, ni proporciona una garantía de que los derechos de los trabajadores menores de edad y jóvenes estén siendo respetados;
- A pesar de su considerable tamaño y poder económico, la empresa no informa sobre sus programas de relaciones con gobiernos, incluyendo sus posiciones sobre políticas públicas y cabildeo;
- Walmex no deja en claro cómo calcula los efectos ambientales bajo varios indicadores, haciendo difícil evaluar los resultados reportados;
- Walmex no informa sobre varios indicadores ambientales;
- Walmex no informa sobre los resultados de sus relaciones con los grupos de interés ni sobre sus programas para solicitar opiniones y aportes de interesados de la sociedad civil.
- Walmex no informó sobre si existe una vinculación o no entre la compensación a los altos ejecutivos y su consejo directivo y el desempeño de la empresa, incluyendo el desempeño en temas sociales y ambientales;
- Walmex no parece medir los efectos económicos negativos que pueda tener en las comunidades, ni tampoco indica cómo mide los impactos positivos;
- Walmex no define términos claves, como "local", cuando hace afirmaciones sobre su manera de aprovisionarse en México, haciendo imposible evaluar plenamente el impacto económico de la empresa;
- Pareciera que Walmex no informa suficientemente sobre multas, sanciones y quejas presentadas contra ella.

Recomendaciones

A continuación presentamos una serie de recomendaciones que surgen de nuestro análisis del *Informe RSDS 2009* de Walmex.

1. Para mejorar los informes públicos de Walmex:

- a) Prestar mayor atención a todos los requerimientos específicos de cada indicador GRI, con el fin de asegurar que el informe responde plenamente al tema referido de forma consistente y confiable.
- b) Definir claramente los términos y metodologías utilizadas, de manera que el público pueda entender mejor el significado de las afirmaciones que se hacen en el informe de RSE. Cuando los términos y/o metodologías usadas por la empresa difieran de las recomendadas por el GRI, explicar las razones para el uso de términos y metodologías distintas.
- c) Expandir la cantidad de indicadores GRI tratados en los informes de Walmex, para incluir áreas no cubiertas en 2009, incluyendo la presencia sindical, el desglose de empleados por género y por otras características relevantes de los empleados, impactos en áreas de alto valor en biodiversidad, impactos ambientales de las operaciones de la cadena de suministro y la relación con grupos de interés.
- d) Cuando la empresa no informe sobre un indicador en particular, debería explicar la razón de su omisión. Si la empresa se refiere al indicador en otro lugar (por ejemplo, en su sitio web, en su informe anual o en otros informes), Walmex debería proporcionar una explicación e información de enlace a los materiales apropiados.
- e) Cuando corresponda, comparar los resultados para cada indicador del año en curso con los resultados del año anterior, informando no sólo respecto a los datos requeridos de cada año sino también sobre las diferencias respecto al año o años anteriores.
- f) Donde sea pertinente, señalar en sus informes las diferencias por género con respecto a sus operaciones, impacto, estrategias de mitigación y cumplimiento de sus proveedores, para asegurar que se identifique el impacto sobre las mujeres. La publicación del GRI, *Embedding Gender in Sustainability Reporting* (Incorporando la transversalidad de género en Informes de Sustentabilidad) puede servir como guía adicional para reportes específicos de género.
- g) Expandir la información sobre temas de la cadena de suministro, incluyendo el cumplimiento de derechos humanos y laborales y desempeño ambiental. En el *Suplemento sobre el Sector de Indumentaria y Calzado* y del *Sector de Procesamiento de Alimentos* del GRI hay varios indicadores adicionales que se pueden utilizar para reportar sobre la cadena de suministro. En caso de que dichos temas los aborden las divisiones de *Estándares Éticos* o *Aprovisionamiento Global* de Wal-Mart internacional, proporcionar las explicaciones correspondientes y referir a los vínculos para acceder los documentos apropiados.

2. Para mejorar las políticas y desempeño de Walmex

Políticas públicas y cabildeo

- a) Cuando Walmex adopte posiciones en políticas públicas, que puedan impactar en los derechos de los trabajadores(as), el medio ambiente y/o el desarrollo comunitario, estas posiciones y actividades deben ser: a) transparentes y b) desarrolladas en diálogo social con grupos de interés relevantes, incluyendo organizaciones de la sociedad civil.

Programa de menores empaques

- b) Atender las preocupaciones de los interesados sobre el Programa de Menores Empaques, iniciando, ya sea de forma individual o en cooperación con la ANTAD, una investigación transparente para determinar si los menores involucrados en el Programa están trabajando bajo los términos y condiciones que establece el Acuerdo de 1999 y la Ley Federal del Trabajo. Tal investigación debe realizarse por una organización creíble, aceptable tanto para Walmex como para los interesados de la sociedad civil, y los hallazgos de la investigación y sus recomendaciones de cambios al programa y/o acciones correctivas deben ser publicados.

Libertad de asociación

- c) Asegurar que los trabajadores(as) de las tiendas de Walmex, y de toda su cadena de suministro que estén cubiertos por un Contrato Colectivo de Trabajo, conozcan la identidad del sindicato que tiene la titularidad del mismo, y que tengan acceso a una copia vigente del contrato. La empresa y sus proveedores deberían mantener una política de no interferencia en los asuntos internos de los sindicatos, incluyendo la elección democrática de sus representantes y en la auténtica negociación bilateral y colectiva, y deberían cumplir estrictamente con la política de Wal-Mart que prohíbe las represalias en contra de cualquier trabajador(a) que ejerza sus derechos de libertad de asociación y negociación colectiva.
- d) Facilitar la capacitación de trabajadores(as) y personal de gerencia en las tiendas de Walmex sobre la libertad de asociación, incluyendo capacitación sobre convenciones laborales y declaraciones internacionales de derechos humanos, legislación nacional y las políticas y expectativas de la empresa. Dicha capacitación debería llevarse a cabo por organizaciones sindicales confiables e independientes, ONGs de derechos laborales, o instituciones académicas de educación superior.

Relación con grupos de interés

- e) Desarrollar e implementar un plan para establecer una relación permanente con grupos de interés, incluyendo:
 - i) Participación en foros organizados por iniciativas multipartitas en México y la región, que involucren a empresas, ONGs, sindicatos y gobiernos, cuando corresponda;
 - ii) Establecer un diálogo directo con ONGs, sindicatos independientes y otros actores clave de la sociedad civil, que planteen cuestiones sobre aspectos específicos de las operaciones de Walmex; y
 - iii) Revisión, por parte de los grupos de interés, (incluidos actores de la sociedad civil), de sus futuros informes RSE.

Estándares y cumplimiento de proveedores

- f) Desarrollar, implementar e informar, en colaboración con Wal-Mart Stores Inc., y cuando corresponda, una política y un plan de acción para asegurar que todos los proveedores de Walmex cumplan con las leyes laborales y ambientales del país, las convenciones y declaraciones internacionales, y los estándares de su código de conducta, y para asegurar que las prácticas de compra de Walmex apoyen y promuevan el cumplimiento social y el trabajo digno a nivel del proveedor. Este plan de acción debe prestar especial atención a los riesgos específicos identificados en el contexto mexicano, incluyendo el muy bien documentado riesgo de trabajo infantil en el sector agrícola y la presencia de contratos de protección en tiendas y plantas de proveedores.

Notas finales

¹ El *Informe de Responsabilidad Social y Desarrollo Sustentable 2009* de Walmex puede bajarse en formato PDF aquí:

http://www.walmartmexico.com.mx/downloads/sa-laprensa/informes_rs/2009.pdf

² La información adicional sobre los programas de responsabilidad social de Walmex está disponible en la página web de la compañía en: <http://www.walmartmex.mx/es/responsabilidad-social/responsabilidad-social-y-desarrollo-sustentable.html>

³ International Standards Organization. *ISO2600 Branded Working Draft*. May 21, 2010, p.21. (Traducción de RSM).

⁴ *Actualización Medio Ambiente*: <http://www.walmartmex.mx/assets/files/Responsabilidad-Social/Esp/Medio%20Ambiente.pdf>

⁵ Levine, Carrie. The Blog of *Legal Times*. August 14, 2009:

<http://legaltimes.typepad.com/blt/2009/08/walmart-adds-to-lobbying-ranks.html>

⁶ Nike Inc., por ejemplo, en su *Informe de RSE FY2007-2009* resalta las posiciones que ha tomado en políticas públicas:

<http://www.nikebiz.com/crreport/content/public-policy-and-advocacy/7-2-1-trade.php?cat=public-policy>

⁷ Mattera, Philip and Purinton, Ann, "Shopping for Subsidies: How Wal-Mart Uses Taxpayer Money to Finance Its Never Ending Growth." Good Jobs First, May 2007:

<http://www.goodjobsfirst.org/pdf/wmtstudy.pdf>. Los gobiernos estatales y locales justifican estos incentivos apuntando a una potencial creación de empleo y mayor recaudación fiscal (ver: Garmoe, Patrick. "Huntley hopefuls defend incentive decision: Most say Home Depot, Wal-Mart wouldn't have come otherwise," *Chicago Daily Herald*, March 20, 2007). Los críticos describen estos llamados incentivos como un mal uso de fondos públicos con beneficios inciertos. (ver Thomas, Kenneth P. "Investment incentives: Growing use, uncertain benefits, uneven controls." Global Subsidies Initiative, November 2007: http://www.globalsubsidies.org/files/assets/GSI_Investment_Incentives.pdf)

⁸ Ruggie, John. Opening Statement to the United Nations Human Rights Council. October 5, 2009. p.3. Disponible en:

http://www.unglobalcompact.org/docs/news_event/s/9.6/Ruggie_Remarks_5_Oct2009.pdf

⁹ Aunque el indicador HR2 de GRI pide sólo el "porcentaje de contratos con proveedores y contratistas significativos que fueron rechazados o a los que se les impusieron condiciones de desempeño, o que fueron objeto de otras acciones como resultado de examen en derechos humanos," muchas empresas informan resultados agregados de auditoría, incluyendo los tipos de problemas encontrados y su frecuencia. Empresas como Gap Inc., Nike Inc., adidas Group y otras han proporcionado esta información re-

gularmente, Wal-Mart Stores Inc., en su *Informe de Progreso Sustentable 2007-08*, proporciona el porcentaje de fábricas que recibieron varias calificaciones de incumplimiento, según el sistema de codificación por color propio de Wal-Mart.

¹⁰ US Department of State. *2009 Human Rights Report: Mexico*. March 11, 2010. Disponible en: www.state.gov/g/drl/rls/hrrpt/2009/wha/136119.htm

¹¹ Ver: Proyecto de Derechos Económicos, Sociales y Culturales A.C. *Lo Barato Sale Caro: Violaciones a Los Derechos Humanos Laborales en Wal-Mart México*, Noviembre, 2008, pp. 31-39, 89-94; Ricardo Ramírez Bautista, Carmen Zambrano Canales e Iván Zamora Aguilar. *Ética corporativa y prácticas indebidas en México: una aproximación del trabajo de los empacadores en Wal-Mart*, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, Junio 2005, pp. 38-80; Thais Desarrollo Social. *El Trabajo Infantil en el Distrito Federal*, 2007, pp. 20-25.

¹² Ibid

¹³ Supra, nota 11, p 43.

¹⁴ Ibid.

¹⁵ Notamos que algunos datos de Wal-Mart ya vienen desagregados por género, como por ejemplo, el porcentaje de ascensos para mujeres y hombres, lo que se debería de fomentar. También notamos que Wal-Mart Stores Inc. da información bastante extensa, desagregada por género, sobre sus empleados en EE.UU. en su informe 2007-2008 de *Avances de Sustentabilidad* hasta la fecha; p. 30-31, disponible en: <http://walmartfacts.com/reports/2006/sustainability/documents/SustainabilityProgressToDate2007-2008.pdf>

¹⁶ Para mayor información sobre Trabajo Decente, ver: http://www.ilo.org/global/About_the_ILO/Main-pillars/WhatIsDecentWork/lang-es/index.htm

¹⁷ Bouzas Ortiz, José Alfonso y Reyes Ramos, Luis Oliver. *Contratación Colectiva de Protección en México: Informe a la Organización Regional Interamericana de Trabajadores (ORIT)*, Primera Edición 2007, p. 132, disponible en: http://www.fesmex.org/common/Documentos/Libros/Libro_Evaluacion_Contratacion_Colectiva_en_el_DF_2009.pdf

¹⁸ Junta Local de Conciliación y Arbitraje del Distrito Federal: <http://www.juntalocal.df.gob.mx>

¹⁹ Supra, nota 17, p. 135.

²⁰ Ibid.

²¹ Wal-Mart de México. *Resultados del Tercer Trimestre de 2010*. Octubre 11, 2010. Disponible en: <http://www.walmartmex.mx/es/informacion-financiera/trimestral.html>

²² Este documento está disponible en: <http://www.walmartmex.mx/assets/files/Responsabilidad-Social/Esp/Responsabilidad%20Social-ok.pdf>

²³ Wal-Mart de México. *Informe RSDS 2009*. p.32

²⁴ Global Reporting Initiative. *Protocolos de los Indicadores G3: Economía (EC)*, p.11: http://www.globalreporting.org/NR/rdonlyres/54851C1D-A980-4910-82F1-0BDE4BFA6608/2691/G3_SP_IP_EC_Final_with_cover.pdf

²⁵ Pirog, Rich, Timothy Van Pelt, Kamyar Enshayan, and Ellen Cook. "Food, Fuel, and Freeways: An Iowa perspective on how far food travels, food usage, and greenhouse gas emissions." Ames, IA: Leopold Center for Sustainable Agriculture, 2001.

²⁶ Condesa Consulting Group, S.A. de C.V. *Private Label Food Market Study, Mexico*. 2006. Disponible en: <http://ats.agr.gc.ca/lat/4137-eng.htm>

²⁷ USDA Foreign Agricultural Service. *Mexico's Retail Food Sector*. Febrero 16, 200, pp.3-5.

²⁸ Ver, por ejemplo: Nava, Gustavo Alberto. "Amanñada, aprobación de la construcción de Aurrerá en Chilapa: comerciantes," *La Jornada de Guerrero*, Septiembre 26, 2009: www.lajornadaguerrero.com.mx/2009/09/26/index.php?section=regiones&article=010n1reg; y Puga Martínez, Javier. "Clausura la Comuna temporalmente las obras del Wal Mart de La Margarita," *La Jornada de Oriente*, Abril 21, 2009: <http://www.lajornadadeoriente.com.mx/2009/04/21/puebla/mun105.php>

²⁹ Puga Martínez, Javier. "Tiendas de Wal-Mart han desplomado 80% las ventas de pequeños negocios," *La Jornada de Oriente*, Marzo 9, 2010: <http://www.lajornadadeoriente.com.mx/2010/03/09/puebla/eco105.php>

³⁰ Damián Jiménez, Tania. "Wal Mart está haciendo quebrar a los pequeños comercios, advierte la Cnacaco," *La Jornada de Oriente*, Marzo 25, 2009.



Éste es un resumen del reporte completo que está disponible en inglés y español en:

<http://es.maquilasolidarity.org/Walmex-Informe>

